

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1991/13

KARAR NO :1991/ 11

ÖZET : Belediyede, 1475 sayılı Kanun ve iş akdine dayalı olarak, sendikali işçi statüsünde çalışan davacının, başka işte çalıştırılmasına ilişkin encümen kararının iptali isteği ile açtığı davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : İbrahim Gürlek, Karacaşar Kasabası Belediye şöförü

GÜLŞEHİR

Karşı Taraf : Karacaşar Belediyesi adına Belediye Başkanı Musa Acıkgöz

GÜLŞEHİR

O L A Y : Davacı, Gülşehir İlçesi Karacaşar Belediyesinde şöför olarak çalışmaktayken, aracı düzensiz kullandığı, gelişi güzel yerlere park ettiği ve devlet malına zarar vermek maksadının bulunduğu gerekçesiyle bu görevden alınıp başka bir işte çalıştırılmasına ilişkin 5.10.1990 gün ve 25/4 sayılı encümen kararının iptali istemiyle (İş Mahkemesi sıfatıyla) adli yargı yerinde 17.10.1990 gününde dava açmıştır.

Gülşehir (İş) Asliye Hukuk Mahkemesi; 13.11.1990 gün ve 370/347 sayılı, davanın idare mahkemesinin görev alanına girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, karar temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Davacının aynı istekle 15.11.1990 gününde idare mahkemesinde açtığı davada Kayseri İdare Mahkemesi, 5.12.1990 gün ve 1192 sayılı ara kararıyla: 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 1. maddesi uyarınca bu tür uyuşmazlıkların adli yargı yerinde çözümlendiği, Uyuşmazlık Mahkemesinin konu ile ilgili kararlarında, bir işlemin idari sayılabilmesi için öncelikle organik ve fonksiyonel yönden idari olması gerektiğinin kabul edildiği, olayda idari bir organ tarafından verilen bir karar olsa bile işlemin fonksiyonunun değişmediği belirtilerek 2247 sayılı Kanunun 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar vermiş ve dosyalar Asliye Hukuk Mahkemesinin 28.3.1991 gün ve 90/370-347 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığında, Hüseyin Örmeci, Kaya Öztekin, Erol Çırakman, Rüştü Altay, Abdullah Demir ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 6.5.1991 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'in ve Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı M. İlhan Dinç'in , 1475 ve 5521 sayılı Kanun hükümleri uyarınca davanın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, şoförlük görevinden alınıp başka işte çalıştırılmasına ilişkin encümen kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden davacının, işe giriş bildirgesinden belediyede sigorta işçi statüsünde işe alınmış olduğu anlaşılmaktadır.

5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 1. maddesiyle iş mahkemelerinin, İş Kanununa göre işçi sayılan kimselerle (o Kanunun değiştirilen 2. maddesinin Ç.,D. ve E fıkralarında istisna edilen işlerde çalışanlar hariç) işveren ve işveren vekilleri arasında iş akdinden veya İş Kanununa dayanan her türlü hak iddialarından doğan hukuk uyumsuzluklarının çözülmesi ile görevli olduğu belirtilmiştir.

Olayda işçi olan davacı ile işveren arasında iş ilişkisinden doğan anlaşmazlığın İş Kanunu çerçevesinde çözümü davanın esasını teşkil etmektedir. Yani, işçinin sözleşmeye dayalı hak ve sorumlulukları ile işverenin gene aynı yönde hak ve yükümlülükleri arasında hukuka uygunluğun sağlanması sözkonusudur. Davacı ile davalı idare arasında meydana gelen anlaşmazlık bir idari işlemin hukuku uygun olup olmadığının denetiminden çok taraflar arasında 1475 sayılı İş Kanununa dayanan işçi ve işveren ilişkisinden doğan anlaşmazlığın özel hukuk hükümleri içinde çözümlenmesidir. 5521 sayılı Kanunun açıklanan 1. maddesinde işçi ve işverenler arasındaki İş Kanununa dayalı hukuk uyumsuzluklarından söz edilmekte iş verenin özel ve tüzel kişi olup olmaması hususuna değinilmemektedir.

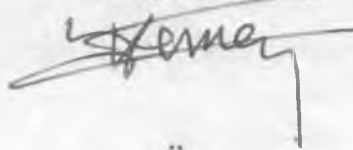
Açıklanan nedenlerle 5521 sayılı Kanunun görevine ilişkin 1. maddesi uyarınca davanın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerekmektedir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Kayseri İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulüyle Gülşehir (İş) Asliye Hukuk Mahkemesinin 13.11.1990 gün ve 370-347 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 6.5.1991 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Yılmaz ALİFENDİOĞLU



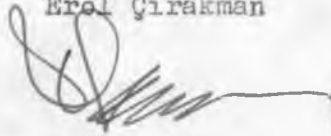
Üye
Hüseyin Örmeci



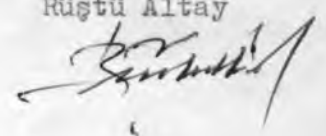
Üye
Kaya Öztekin



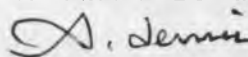
Üye
Erol Çırakman



Üye
Rüştü Altay



Üye
Abdullah Demir



Üye
Osman Şimşek

